

Übungsblatt 7

Aufgabe 1

Gegeben seien ein zweistelliges Funktionssymbol f und ein zweistelliges Prädikatensymbol R . Betrachten Sie die folgenden drei Strukturen:

- $\mathcal{C} = (\{0, 1, 2\}, I_{\mathcal{C}})$, wobei $f^{\mathcal{C}}(x, y) = x$, $R^{\mathcal{C}} = \{(0, 1), (1, 2), (2, 0)\}$,
- $\mathcal{N} = (\mathbb{N}, I_{\mathcal{N}})$, wobei $f^{\mathcal{N}}(x, y) = x \cdot y$, $R^{\mathcal{N}} = \{(x, y) \in \mathbb{N}^2 \mid x \leq y\}$,
- $\mathcal{P} = (2^{\mathbb{N}}, I_{\mathcal{P}})$, wobei $f^{\mathcal{P}}(x, y) = x \cap y$, $R^{\mathcal{P}} = \{(x, y) \in 2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}} \mid x \subseteq y\}$.

In welchen Strukturen gelten die folgenden Aussagen?

(a) $F_a = \exists x \forall y R(y, x)$

Lösung

F_a bedeutet, dass es ein größtes Element bezüglich R gibt.

Es gilt $\mathcal{C} \not\models F_a$, denn $\mathcal{C}_{[x/0][y/1]} \not\models R(y, x)$, $\mathcal{C}_{[x/1][y/2]} \not\models R(y, x)$ und $\mathcal{C}_{[x/2][y/0]} \not\models R(y, x)$.

Für \mathcal{N} bedeutet F_a , dass es eine größte natürliche Zahl gibt. Demnach gilt $\mathcal{N} \not\models F_a$. Beweis: Sei $n \in \mathbb{N}$ mit $\mathcal{N}_{[x/n]} \models \forall y R(y, x)$, d.h. für alle $m \in \mathbb{N}$ gilt $\mathcal{N}_{[x/n][y/m]} \models R(y, x)$, also $m \leq n$. Dies ist aber falsch für $m = n + 1$.

Für \mathcal{P} bedeutet F_a , dass es eine Menge $A \subseteq \mathbb{N}$ gibt, sodass für alle Mengen $M \subseteq \mathbb{N}$ gilt, dass $M \subseteq A$. Dies gilt für \mathbb{N} selbst, also $\mathcal{P} \models F_a$. Genauer: Sei $M \in 2^{\mathbb{N}}$. Dann gilt $\mathcal{P}_{[x/\mathbb{N}][y/M]} \models R(y, x)$, denn $M \subseteq \mathbb{N}$.

(b) $F_b = \forall x \forall y (R(x, y) \vee R(y, x))$

Lösung

F_b bedeutet, dass R total ist.

Es gilt $\mathcal{C} \not\models F_b$, denn $\mathcal{C}_{[x/0][y/0]} \not\models (R(x, y) \vee R(y, x))$, weil $(0, 0) \notin R^{\mathcal{C}}$.

Es gilt $\mathcal{N} \models F_b$, denn für alle $n, m \in \mathbb{N}$ gilt $n \leq m$ oder $m \leq n$, bzw. $\mathcal{N}_{[x/n][y/m]} \models (R(x, y) \vee R(y, x))$.

Es gilt $\mathcal{P} \not\models F_b$, denn sei $M = \{1\}$ und $M' = \{2\}$. Dann gilt $M \not\subseteq M'$ und $M' \not\subseteq M$, also $\mathcal{P}_{[x/M][y/M']} \not\models (R(x, y) \vee R(y, x))$.

Aufgabe 2

Sei $\mathcal{N} = (\mathbb{N} \setminus \{0\}, I_{\mathcal{N}})$ die Struktur mit den zweistelligen Funktionssymbolen $+$ und \cdot und der Gleichheit $=$, welche alle die übliche Bedeutung haben sollen, also $I_{\mathcal{N}}(+)(x, y) = x + y$ und $I_{\mathcal{N}}(\cdot)(x, y) = x \cdot y$. Bei dem Symbol $=$ gehen wir immer davon aus, dass es mit der Gleichheit interpretiert wird, also $I_{\mathcal{N}}(=) = \{(x, x) \in (\mathbb{N} \setminus \{0\})^2 \mid x \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\}$. Formalisieren Sie die folgenden Eigenschaften durch prädikatenlogische Formeln.

(a) x ist ungerade.

Lösung

$$\neg \exists y \ x = y + y$$

(b) $x < y$.

Lösung

$$\exists z \ y = x + z$$

(c) y ist Vielfaches von x .

Lösung

$$\exists z \ y = x \cdot z$$

(d) x ist gleich 1.

Lösung

$$\forall y \ y \cdot x = y$$

(e) $x \bmod y = z$.

Lösung

$$\exists w \ z + w \cdot y = x$$

(f) Es gibt keine größte natürliche Zahl.

Lösung

$\forall x \exists y \ x < y$, wobei $x < y$ die Formel von Aufgabe b ist. Damit haben wir

$$\forall x \exists y \exists z \ y = x + z.$$

(g) x ist eine Primzahl.

Lösung

$(x \neq 1) \wedge \forall y \ ((\exists z \ x = y \cdot z) \rightarrow (y = 1 \vee y = x))$, wobei wir hier die Formel von Aufgabe d einsetzen können. Dadurch erhalten wir

$$(\forall z \ z \cdot w = z) \wedge \neg(x = w) \wedge \forall y \ ((\exists z \ x = y \cdot z) \rightarrow (y = w \vee y = x))$$

Aufgabe 3

Zeigen Sie für die folgenden Formeln jeweils, ob sie gültig, unerfüllbar, oder erfüllbar, aber nicht gültig sind.

(a) $F_a = \forall x \exists y (P(x) \rightarrow P(y))$

Lösung

Gültig. Sei \mathcal{A} eine zu F_a passende Struktur und sei $d \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$. Im Fall, dass $d \notin P^{\mathcal{A}}$, gilt auch $\mathcal{A}_{[x/d][y/d']} \models (P(x) \rightarrow P(y))$ für alle $d' \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$. Wenn $d \in P^{\mathcal{A}}$, dann gilt $\mathcal{A}_{[x/d][y/d]} \models (P(x) \rightarrow P(y))$. In beiden Fällen gilt also $\mathcal{A}_{[x/d]} \models \exists y (P(x) \rightarrow P(y))$. Insgesamt gilt daher $\mathcal{A} \models F_a$.

(b) $F_b = \forall x (R(x, y) \wedge f(x) = y)$

Lösung

Erfüllbar, aber nicht gültig. Es gilt $\mathcal{A} \models F_b$ mit $\mathcal{U}_{\mathcal{A}} = \{0\}$, $y^{\mathcal{A}} = 0$, $R^{\mathcal{A}} = \mathcal{U}_{\mathcal{A}} \times \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$ und $f^{\mathcal{A}}(x) = x$. Außerdem gilt für jede zu F_b passende Struktur \mathcal{B} mit $R^{\mathcal{B}} = \emptyset$, dass $\mathcal{B} \not\models F_b$, zum Beispiel für $\mathcal{U}_{\mathcal{B}} = \{0\}$, $y^{\mathcal{B}} = 0$, $R^{\mathcal{B}} = \emptyset$ und $f^{\mathcal{B}}(x) = x$.

(c) $F_c = (\exists y \forall x R(x, y) \rightarrow \forall x \exists y R(x, y))$

Lösung

Gültig. Sei \mathcal{A} eine zu F_c passende Struktur und gelte $\mathcal{A} \models \exists y \forall x R(x, y)$. D.h. es gibt ein $d \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$ mit $\mathcal{A}_{[y/d]} \models \forall x R(x, y)$. Somit gibt es ein $d \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$, sodass für jedes $d' \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$ gilt, dass $\mathcal{A}_{[y/d][x/d']} \models R(x, y)$. Das heißt, dass es für jedes $d' \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$ ein $d \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$ gibt, sodass $\mathcal{A}_{[x/d'][y/d]} \models R(x, y)$. Daraus folgt, dass $\mathcal{A}_{[x/d']} \models \exists y R(x, y)$ für jedes $d' \in \mathcal{U}_{\mathcal{A}}$ und somit auch $\mathcal{A} \models \forall x \exists y R(x, y)$. Insgesamt gilt also $\mathcal{A} \models F_c$.

(d) $F_d = (\forall x R(x, x) \wedge \forall x \forall y (x \neq y \rightarrow S(x, y)) \wedge \forall x \forall y (S(x, y) \rightarrow R(x, y)) \wedge \neg R(a, b))$

Lösung

Unerfüllbar. Sei \mathcal{A} eine zu F_d passende Struktur, wobei wir annehmen, dass $\mathcal{A} \models F_d$. Wegen $\mathcal{A} \models \neg R(a, b)$, muss $(a^{\mathcal{A}}, b^{\mathcal{A}}) \notin R^{\mathcal{A}}$ gelten. Wenn $a^{\mathcal{A}} = b^{\mathcal{A}}$, so ist dies ein Widerspruch zu $\mathcal{A} \models \forall x R(x, x)$. Sei also $a^{\mathcal{A}} \neq b^{\mathcal{A}}$. Wegen $\mathcal{A} \models \forall x \forall y (x \neq y \rightarrow S(x, y))$, gilt also, dass $(a^{\mathcal{A}}, b^{\mathcal{A}}) \in S^{\mathcal{A}}$. Wegen $\mathcal{A} \models \forall x \forall y (S(x, y) \rightarrow R(x, y))$, folgt dann auch, dass $(a^{\mathcal{A}}, b^{\mathcal{A}}) \in R^{\mathcal{A}}$, was aber ein Widerspruch zu $(a^{\mathcal{A}}, b^{\mathcal{A}}) \notin R^{\mathcal{A}}$ ist. Insgesamt muss also $\mathcal{A} \not\models F_d$ gelten.