

## Übungsblatt 4

### Aufgabe 1

Sind folgende Aussagen wahr oder falsch? Begründen Sie.

- (a) Es gibt unendlich viele Funktionen  $f$ , so dass  $\mu f$  primitiv rekursiv ist.
- (b) Es gibt eine WHILE-berechenbare Funktion  $f$ , die total ist, aber für die  $\mu f$  nicht LOOP-berechenbar ist.
- (c) Für jede nicht totale Funktion  $f$  ist  $\mu f$  ebenfalls nicht total.
- (d) Sei  $f : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$  ( $k \geq 1$ ) eine (Turing-)berechenbare Funktion. Für jedes  $k$ -Tupel  $\bar{x} = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k$  sei  $f_{\bar{x}} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  eine totale, surjektive Funktion, wobei  $f_{\bar{x}}$  definiert ist durch  $f_{\bar{x}}(n) = f(n, x_1, \dots, x_k)$ . Dann ist  $\mu f$  total.

### Lösung

- (a) Ja. Sei  $f_i(n, x) = n - i \cdot x$ ,  $i \in \mathbb{N}$ . Dann ist  $f_i(0, x) = 0 - i \cdot x = 0$  für alle  $x \in \mathbb{N}$ , also ist  $n = 0$  die kleinste Nullstelle. Wir erhalten  $(\mu f_i)(x) = 0$ .
- (b) Ja: Zum Beispiel ist die Funktion definiert durch  $f(n, x) = x + n + 1$  LOOP-berechenbar und damit insbesondere WHILE-berechenbar. Aber:  $(\mu f)(x)$  ist überall undefiniert, also nicht LOOP-berechenbar.
- (c) Falsch. Die Funktion

$$f(n, x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } n = 0, \\ \text{undefiniert} & \text{sonst.} \end{cases}$$

ist nicht total, aber es gilt  $(\mu f)(x) = 0$ .

- (d) Wahr: Da  $f_{\bar{x}}$  surjektiv ist, gibt es eine Zahl  $n \in \mathbb{N}$  mit  $f_{\bar{x}}(n) = 0$ . Außerdem sind alle Werte  $f_{\bar{x}}(i)$  für  $i < n$  definiert, weil  $f_{\bar{x}}$  total ist. Somit ist für alle  $\bar{x} \in \mathbb{N}^k$

$$\{n \in \mathbb{N} \mid f(n, \bar{x}) = 0 \text{ und } \forall m < n : f(m, \bar{x}) \text{ ist definiert}\}$$

nicht-leer, sprich  $(\mu f)(\bar{x})$  ist definiert, also ist  $\mu f$  total.

## Aufgabe 2

Bestimmen Sie  $\mu f$  für die folgenden Funktionen.

(a)  $f(n, x) = n + x$

(b)  $f(n, x) = x - n$

(c)  $f(n, x, y) = x - n \cdot y$

(d)  $f(n, x, y, z) = 5^x + y - z^5 \cdot n$

(e)  $f(n, x, y, z) = (y - 5n^2) + (x + z) \cdot n$

(f)  $f(n, x, y) = \max(2n, x, y) - n$

## Lösung

Offensichtlich sind alle Funktionen in dieser Aufgabe total, d.h. es genügt, die erste Nullstelle zu finden.

(a)  $(\mu f)(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = 0, \\ \text{undefiniert} & \text{sonst.} \end{cases}$

Für  $x = 0$  erhalten wir mit Hilfe von  $n = 0$  eine Nullstelle. Falls  $x > 0$  ist, so hat  $f(n, x)$  keine Nullstellen, da wir nur natürliche Zahlen betrachten.

(b)  $(\mu f)(x) = x$ , denn für alle  $n, x \in \mathbb{N}$  gilt, dass  $f(n, x) = 0$  genau dann, wenn  $n \geq x$ . D.h. für alle  $x \in \mathbb{N}$  gilt, dass

$$\min\{n \in \mathbb{N} \mid f(n, x) = 0\} = \min\{n \in \mathbb{N} \mid n \geq x\} = x.$$

(c) Sei zunächst  $y \neq 0$ . Dann ist  $(\mu f)(x, y) = \lceil x/y \rceil$ , denn

$$\begin{aligned} \min\{n \in \mathbb{N} \mid f(n, x, y) = 0\} &= \min\{n \in \mathbb{N} \mid x - n \cdot y = 0\} \\ &= \min\{n \in \mathbb{N} \mid n \cdot y \geq x\} \\ &= \min\{n \in \mathbb{N} \mid n \geq x/y\} \\ &= \lceil x/y \rceil. \end{aligned}$$

Mit Betrachtung des Falls  $y = 0$  erhalten wir insgesamt

$$(\mu f)(x, y) = \begin{cases} \lceil x/y \rceil & \text{falls } y \neq 0, \\ 0 & \text{falls } x = y = 0, \\ \text{undefiniert} & \text{sonst.} \end{cases}$$

(d) Ähnliche Überlegungen wie bei (c) liefern

$$(\mu f)(x, y, z) = \begin{cases} \lceil \frac{5^x + y}{z^5} \rceil, & \text{falls } z > 0, \\ \text{undefiniert,} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Allerdings ist  $5^x$  stets größer als 0, weswegen nur 2 Fälle auftreten können.

- (e) Ist  $y = 0$ , so ist  $n = 0$  die kleinste Nullstelle. Für  $y > 0$  ist dies jedoch nicht möglich. Dann kommt es darauf an, ob  $(x + z) > 0$  ist oder nicht. Da nämlich  $y > 0$  wegen des ersten Teils  $n > 0$  impliziert, bedeutet  $(x + z) > 0$ , dass der zweite Teil größer ist als 0, also  $(\mu f)(x, y, z)$  undefiniert ist.

$$(\mu f)(x, y, z) = \begin{cases} \text{undefiniert,} & \text{falls } y > 0 \text{ und } (x > 0 \text{ oder } z > 0), \\ 0, & \text{falls } y = 0, \\ \lceil \sqrt{\frac{y}{5}} \rceil & \text{sonst, d.h. } x = z = 0. \end{cases}$$

- (f) Falls  $x > 0$  oder  $y > 0$  ist, so ist  $(\mu f)(x, y)$  undefiniert. O.B.d.A. sei  $x \geq y$ , dann ist  $\max(2n, x, y) \geq x$ , jedoch muss dann  $n \geq x$  sein, damit  $n$  eine Nullstelle von  $f$  ist. Dies ist jedoch nicht möglich, da dann  $\max(2n, x, y) = 2n$  ist und es gilt stets  $2n - n = n \geq x > 0$ . Für  $x = y = 0$  wiederum ist  $n = 0$  die kleinste Nullstelle. Somit gilt

$$(\mu f)(x, y) = \begin{cases} 0, & \text{falls } x = y = 0, \\ \text{undefiniert,} & \text{sonst.} \end{cases}$$

### Aufgabe 3

Beweisen Sie, dass folgende Funktionen  $\mu$ -rekursiv sind:

- (a)  $f(x, y) = \lceil \log_y(x) \rceil, y \geq 2$  (hierbei sei  $\log_y(0) = 0$ )

- (b)  $g(x, y) = \begin{cases} y & \text{wenn } x = 0, \\ \text{undefiniert} & \text{sonst.} \end{cases}$

### Lösung

- (a) Idee: Probiere alle Potenzen von  $y$  durch und schaue, welche als erste größer oder gleich  $x$  wird. Es gilt

$$\begin{aligned} \lceil \log_y(x) \rceil &= \min\{n \in \mathbb{N} \mid n \geq \log_y(x)\} \\ &= \min\{n \in \mathbb{N} \mid y^n \geq x\} \\ &= \min\{n \in \mathbb{N} \mid x - y^n \leq 0\}. \end{aligned}$$

Die Umformung  $n \geq \log_y(x) \Rightarrow y^n \geq x$  stimmt nur für  $y \geq 2$ , aber dies ist laut Aufgabenstellung gegeben. Sei nun  $h: \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$  definiert als  $h(n, x, y) = x - y^n$ . Dann gilt  $f = \mu h$ . Außerdem ist  $h$   $\mu$ -rekursiv (sogar primitiv rekursiv, siehe Blatt 3).

- (b) Sei  $k(n, x, y) = (y - n) + x$ . Behauptung: Es gilt  $g = \mu k$ . Es gilt

$$\mu k(0, y) = \min\{n \in \mathbb{N} \mid (y - n) + 0 = 0\} = y = g(0, y).$$

Außerdem gilt für alle  $x > 0$ , dass

$$\mu k(x, y) = \min\{n \in \mathbb{N} \mid (y - n) + x = 0\} = \min \emptyset = \text{undef.} = g(x, y),$$

weil die Subtraktion (in diesem Fall  $y - n$ ) in unserem Kontext immer bei 0 abgeschnitten ist. Von daher ist  $(y - n) + x > 0$  für  $x > 0$ . Und:  $k$  ist primitiv rekursiv.