

Übungsblatt 10

Aufgabe 1 Berechnen Sie die Vorausschautabellen für $k = 1$ zu folgenden Grammatiken.

- $G_1 = (\{\text{id}, +, (\,)\}, \{E, E', F\}, P_1, E)$, wobei P_1 gegeben ist durch:

$$\begin{aligned} E &\rightarrow FE' \\ E' &\rightarrow +FE' \mid \epsilon \\ F &\rightarrow (E) \mid \text{id} \end{aligned}$$

Lösung:

Es gilt $\text{First}_1(E) = \text{First}_1(F) = \{\text{id}, (\}\}$ und $\text{First}_1(E') = \{\epsilon, +\}$.

Vorausschautabelle (nur die erreichbaren Zustände):

| | id | + | (|) | ϵ |
|---|---------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| $[S' \rightarrow \bullet E, \{\epsilon\}]$ | $E \rightarrow FE'$ | | $E \rightarrow FE'$ | | |
| $[E \rightarrow \bullet F E', \{\epsilon\}]$ | $F \rightarrow \text{id}$ | | $F \rightarrow (E)$ | | |
| $[E \rightarrow F \bullet E', \{\epsilon\}]$ | | $E' \rightarrow +FE'$ | | | $E' \rightarrow \epsilon$ |
| $[F \rightarrow (\bullet E), \{+, \epsilon\}]$ | $E \rightarrow FE'$ | | $E \rightarrow FE'$ | | |
| $[E' \rightarrow + \bullet F E', \{\epsilon\}]$ | $F \rightarrow \text{id}$ | | $F \rightarrow (E)$ | | |
| $[E' \rightarrow + F \bullet E', \{\epsilon\}]$ | | $E' \rightarrow +FE'$ | | | $E' \rightarrow \epsilon$ |
| $[E \rightarrow \bullet F E', \{\}\}]$ | $F \rightarrow \text{id}$ | | $F \rightarrow (E)$ | | |
| $[E \rightarrow F \bullet E', \{\}\}]$ | | $E' \rightarrow +FE'$ | | $E' \rightarrow \epsilon$ | |
| $[F \rightarrow (\bullet E), \{+, \}\}]$ | $E \rightarrow FE'$ | | $E \rightarrow FE'$ | | |
| $[E' \rightarrow + \bullet F E', \{\}\}]$ | $F \rightarrow \text{id}$ | | $F \rightarrow (E)$ | | |
| $[E' \rightarrow + F \bullet E', \{\}\}]$ | | $E' \rightarrow +FE'$ | | | $E' \rightarrow \epsilon$ |

Achtung: Die Tabelle kann für unerreichbare Zustände mehrere Einträge haben, obwohl die Grammatik $LL(1)$ ist, z.B.

$$M([E \rightarrow F \bullet E', \{+\}], +) = \{E' \rightarrow \epsilon, E' \rightarrow +FE'\}.$$

Aber: Ein Lookahead von $+$ ist bei E nicht möglich, denn $+\notin \text{Follow}_1(E)$.

- $G_2 = (\{\text{id}, +, =, \text{num}\}, \{S, L, R\}, P_2, S)$, wobei P_2 gegeben ist durch:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow L = R \mid L + + \\ L &\rightarrow \text{id} \\ R &\rightarrow L \mid \text{num} \end{aligned}$$

Welche der Grammatiken sind $LL(1)$ -Grammatiken?

Aufgabe 2 Sei $G = (\{a, +, (,)\}, \{S, F\}, P, S)$, wobei P gegeben ist durch:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow (S + F) \\ S &\rightarrow F \\ F &\rightarrow a \end{aligned}$$

1. Berechnen Sie First_1 für jedes Nichtterminal.

Lösung:

$$\begin{array}{ll} \begin{array}{c} 0 : \quad \text{First}_1(S) \supseteq \emptyset \\ \text{First}_1(F) \supseteq \emptyset \end{array} & \hline \\ \begin{array}{l} 1 : \quad \text{First}_1(S) \supseteq \text{First}_1(F) \cup \text{First}_1((S + F)) \\ \supseteq \emptyset \cup \text{First}_1(\{\} \circ \emptyset \circ \{+\} \circ \emptyset \circ \{\}) \\ = \emptyset \end{array} & \\ \begin{array}{l} \text{First}_1(F) \supseteq \text{First}_1(a) = \{a\} \end{array} & \hline \\ \begin{array}{l} 2 : \quad \text{First}_1(S) \supseteq \text{First}_1(F) \cup \text{First}_1((S + F)) \\ \supseteq \{a\} \cup \text{First}_1(\{\} \circ \emptyset \circ \{+\} \circ \{a\} \circ \{\}) \\ = \{a\} \end{array} & \\ \begin{array}{l} 3 : \quad \text{First}_1(S) \supseteq \text{First}_1(F) \cup \text{First}_1((S + F)) \\ \supseteq \{a\} \cup \text{First}_1(\{\} \circ \{a\} \circ \{+\} \circ \{a\} \circ \{\}) \\ = \{a\} \cup \{\} = \{a, ()\} \end{array} & \hline \end{array}$$

2. Geben Sie den erweiterten Itemkellerautomaten für $k = 1$ an.

Lösung:

Expansionsübergänge (nur die erreichbaren Zustände):

$$\begin{array}{l} \{([S' \rightarrow \bullet S, \{\epsilon\}], \epsilon, [S' \rightarrow \bullet S, \{\epsilon\}][S \rightarrow \bullet F, \{\epsilon\}]), \\ ([S' \rightarrow \bullet S, \{\epsilon\}], \epsilon, [S' \rightarrow \bullet S, \{\epsilon\}][S \rightarrow \bullet (S + F), \{\epsilon\}]), \\ ([S \rightarrow \bullet F, \{\epsilon\}], \epsilon, [S \rightarrow \bullet F, \{\epsilon\}][F \rightarrow \bullet a, \{\epsilon\}]), \\ ([S \rightarrow (\bullet S + F), \{\epsilon\}], \epsilon, [S \rightarrow (\bullet S + F), \{\epsilon\}][S \rightarrow \bullet F, \{+\}]), \\ ([S \rightarrow (\bullet S + F), \{\epsilon\}], \epsilon, [S \rightarrow (\bullet S + F), \{\epsilon\}][S \rightarrow \bullet (S + F), \{+\}]), \\ ([S \rightarrow (S + \bullet F), \{\epsilon\}], \epsilon, [S \rightarrow (S + \bullet F), \{\epsilon\}][F \rightarrow \bullet a, \{\}\}]), \\ ([S \rightarrow \bullet F, \{+\}], \epsilon, [S \rightarrow \bullet F, \{+\}][F \rightarrow \bullet a, \{+\}]) \\ \hline \\ ([S \rightarrow (\bullet S + F), \{+\}], \epsilon, [S \rightarrow (\bullet S + F), \{+\}][S \rightarrow \bullet F, \{+\}]), \\ ([S \rightarrow (\bullet S + F), \{+\}], \epsilon, [S \rightarrow (\bullet S + F), \{+\}][S \rightarrow \bullet (S + F), \{+\}]), \\ ([S \rightarrow (S + \bullet F), \{+\}], \epsilon, [S \rightarrow (S + \bullet F), \{+\}][F \rightarrow \bullet a, \{\}\}]) \} \end{array}$$

3. Geben Sie die Vorausschautabelle für $k = 1$ an.

Lösung:

(Nur die erreichbaren Zustände:)

| | a | $+$ | $($ | $)$ | ϵ |
|---|-------------------|-----|-------------------------|-----|------------|
| $[S' \rightarrow \bullet S, \{\epsilon\}]$ | $S \rightarrow F$ | | $S \rightarrow (S + F)$ | | |
| $[S \rightarrow \bullet F, \{\epsilon\}]$ | $F \rightarrow a$ | | | | |
| $[S \rightarrow (\bullet S + F), \{\epsilon\}]$ | $S \rightarrow F$ | | $S \rightarrow (S + F)$ | | |
| $[S \rightarrow (S + \bullet F), \{\epsilon\}]$ | $F \rightarrow a$ | | | | |
| $[S \rightarrow \bullet F, \{+\}]$ | $F \rightarrow a$ | | | | |
| $[S \rightarrow (\bullet S + F), \{+\}]$ | $S \rightarrow F$ | | $S \rightarrow (S + F)$ | | |
| $[S \rightarrow (S + \bullet F), \{+\}]$ | $F \rightarrow a$ | | | | |

4. Woran erkennen Sie, dass es sich um eine $LL(1)$ -Grammatik handelt?

Lösung:

Jede Zelle der Vorausschautabelle für die erreichbaren Zustände hat höchstens einen Eintrag.

5. Verwenden Sie die Vorausschautabelle, um eine akzeptierende Konfigurationsfolge für $w = (a + a)$ anzugeben.

Aufgabe 3 Sei im Folgenden Σ ein endliches Alphabet und $k \in \mathbb{N}$. Mit $\circ : \Sigma^* \times \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ bezeichnen wir die Konkatenation zweier Wörter. Sei $\diamond_k : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^{\leq k}$ definiert als

$$\begin{aligned}\diamond_k(a_1 \dots a_n) &= a_1 \dots a_{\min(n,k)} \\ &= \begin{cases} a_1 \dots a_k & \text{falls } k \leq n, \\ a_1 \dots a_n & \text{sonst.} \end{cases}\end{aligned}$$

Sei außerdem $\odot_k : \Sigma^{\leq k} \times \Sigma^{\leq k} \rightarrow \Sigma^{\leq k}$ definiert als

$$w_1 \odot_k w_2 = \diamond_k(w_1 \circ w_2).$$

1. Welche Fälle treten bei $\diamond_k(w_1 \circ w_2)$ für $w_1, w_2 \in \Sigma^*$ auf?

Lösung:

Wenn $k \leq |w_1|$, dann gilt $\diamond_k(w_1 \circ w_2) = \diamond_k(w_1)$. Andernfalls, wenn $k > |w_1|$, gilt $\diamond_k(w_1 \circ w_2) = w_1 \circ \diamond_{k-|w_1|}(w_2)$.

2. Zeigen Sie: Für alle $w_1, w_2 \in \Sigma^*$ gilt, dass

$$\diamond_k(w_1 \circ w_2) = \diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ \diamond_k(w_2)).$$

Lösung:

$k \leq |w_1|$: Es gilt $\diamond_k(w_1 \circ w_2) = \diamond_k(w_1)$. Außerdem folgt aus $|(\diamond_k(w_1))| = k$, dass $\diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ \diamond_k(w_2)) = \diamond_k(\diamond_k(w_1)) = \diamond_k(w_1)$.

$k > |w_1|$: Es gilt $\diamond_k(w_1 \circ w_2) = w_1 \diamond_{k-|w_1|}(w_2)$. Außerdem gilt, dass $\diamond_k(w_1) = w_1$, also

$$\begin{aligned}\diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ \diamond_k(w_2)) &= \diamond_k(w_1 \circ \diamond_k(w_2)) \\ &= w_1 \circ \diamond_{k-|w_1|}(\diamond_k(w_2)) \\ &= w_1 \circ \diamond_{k-|w_1|}(w_2).\end{aligned}$$

Der letzte Schritt folgt aus der Tatsache, dass für alle $w \in \Sigma^*$ und $k' \in \mathbb{N}$ mit $k' \leq k$ gilt, dass $\diamond_{k'}(\diamond_k(w)) = \diamond_{k'}(w)$.

3. Zeigen Sie, dass $(\Sigma^{\leq k}, \odot_k, \varepsilon)$ ein Monoid ist, also:

- Für alle $w \in \Sigma^{\leq k}$ gilt $w \odot_k \varepsilon = \varepsilon \odot_k w = w$.

Lösung:

Es gilt $\diamond_k(w) = w$ für alle $w \in \Sigma^{\leq k}$, also

$$\begin{aligned} w \odot_k \varepsilon &= \diamond_k(w \circ \varepsilon) = \diamond_k(w) = w \\ \varepsilon \odot_k w &= \diamond_k(\varepsilon \circ w) = \diamond_k(w) = w. \end{aligned}$$

- Für alle $w_1, w_2, w_3 \in \Sigma^{\leq k}$ gilt $w_1 \odot_k (w_2 \odot_k w_3) = (w_1 \odot_k w_2) \odot_k w_3$.

Lösung:

Aus 2 folgt, dass für alle $w_1, w_2 \in \Sigma^*$ gilt, dass

$$\diamond_k(w_1 \circ w_2) = \diamond_k(w_1 \circ \diamond_k(w_2)) = \diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ w_2),$$

denn

$$\begin{aligned} \diamond_k(w_1 \circ w_2) &= \diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ \diamond_k(w_2)) \\ &= \diamond_k(\diamond_k(\diamond_k(w_1)) \circ \diamond_k(\diamond_k(w_2))) \\ &= \diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ \diamond_k(\diamond_k(w_2))) \\ &= \diamond_k(w_1 \circ \diamond_k(w_2)), \end{aligned}$$

(analog für die andere Gleichheit). Somit erhalten wir:

$$\begin{aligned} (w_1 \odot_k w_2) \odot_k w_3 &= \diamond_k(\diamond_k(w_1 \circ w_2) \circ w_3) \\ &= \diamond_k((w_1 \circ w_2) \circ w_3) \\ &= \diamond_k(w_1 \circ (w_2 \circ w_3)) \\ &= \diamond_k(w_1 \circ \diamond_k(w_2 \circ w_3)) \\ &= w_1 \odot_k (w_2 \odot_k w_3). \end{aligned}$$

4. Schließen Sie aus 2, dass $\diamond_k : (\Sigma^*, \circ, \varepsilon) \rightarrow (\Sigma^{\leq k}, \odot_k, \varepsilon)$ ein Monoid-Homomorphismus ist, d.h. es gilt $\diamond_k(\varepsilon) = \varepsilon$ und für alle $w_1, w_2 \in \Sigma^*$ gilt

$$\diamond_k(w_1 \circ w_2) = \diamond_k(w_1) \odot_k \diamond_k(w_2).$$

Lösung:

Offensichtlich gilt $\diamond_k(\epsilon) = \epsilon$. Des Weiteren gilt, dass

$$\diamond_k(w_1 \circ w_2) = \diamond_k(\diamond_k(w_1) \circ \diamond_k(w_2)) = \diamond_k(w_1) \odot_k \diamond_k(w_2).$$