

Übungsblatt 5

Aufgabe 1

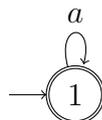
Beweisen oder widerlegen Sie!

- (a) (\mathbb{N}, \leq) ist automatisch präsentierbar.
- (b) Sei $M \subseteq \mathbb{N}$ (einstellige Relation), dann ist (\mathbb{N}, M) automatisch präsentierbar.
- (c) Wenn (\mathbb{N}, R_1) und (\mathbb{N}, R_2) automatisch präsentierbar sind, dann ist auch (\mathbb{N}, R_1, R_2) automatisch präsentierbar.

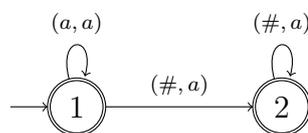
Hinweis: Wie viele automatisch präsentierbare Strukturen gibt es insgesamt? Wie viele nicht isomorphe Strukturen (\mathbb{N}, \leq, M) für $M \subseteq \mathbb{N}$ gibt es?

Lösung

- (a) Sei $f: \mathbb{N} \rightarrow \{a\}^*$ mit $f(i) = a^i$. Sei $(\{a\}, \leq_a)$ mit $a^i \leq_a a^j$ genau dann, wenn $i \leq j$. Dann sind (\mathbb{N}, \leq) und $(\{a\}^*, \leq_a)$ und f ist der dazugehörige Isomorphismus, denn $i \leq j$ genau dann, wenn $f(i) = a^i \leq a^j = f(j)$. Außerdem ist f bijektiv. Abschließend ist $(\{a\}^*, \leq_a)$ automatisch ist, weil



ein endlicher Automat für $\{a\}^*$ ist und



ein 2-Bandautomat für \leq_a ist.

- (b) Wenn M oder $\mathbb{N} \setminus M$ endlich ist, dann sei $(\{a\}^*, P)$ mit $P = \{a^i \in \{a\}^* \mid i \in M\}$ und $f(i) = a^i$. Es gilt, dass $(\{a\}^*, P)$ und (\mathbb{N}, M) isomorph sind und f ist der dazugehörige Isomorphismus. Der Automat für $\{a\}^*$ ist in (a) abgebildet. Falls M endlich ist, so ist auch P endlich und endliche Mengen von Wörtern sind immer regulär

und werden damit von einem endlichen Automaten erkannt (beachten Sie dass P eine einstellige Relation ist und ein 1-Bandautomat ist ein normaler endlicher Automat). Falls $\mathbb{N} \setminus M$ endlich ist, so ist das Komplement von P endlich und damit regulär. Da reguläre Sprachen unter Komplementbildung abgeschlossen sind, ist auch P regulär und somit gibt es einen endlichen Automaten für P . Somit ist $(\{a\}^*, P)$ in diesem Fall automatisch.

Wenn M und $\mathbb{N} \setminus M$ unendlich sind, dann sei $M = \{a_1, a_2, \dots\}$ und $\mathbb{N} \setminus M = \{b_1, b_2, \dots\}$ (beachten Sie dass M und $\mathbb{N} \setminus M$ abzählbar unendlich sind, weil beide Teilmengen von \mathbb{N} sind). Wir definieren $(\{a\}^* \cup \{b\}^*, P)$ mit $P = \{a\}^*$ und $f: \mathbb{N} \rightarrow \{a\}^* \cup \{b\}^*$ mit

$$f(i) = \begin{cases} a^j & \text{falls } i \in M, a_j = i, \\ b^j & \text{falls } i \notin M, b_j = i. \end{cases}$$

Dann ist f ein Isomorphismus, weil f bijektiv ist und $f(i) \in P$ genau dann wenn $i \in M$. Außerdem ist $(\{a\}^* \cup \{b\}^*, P)$ automatisch, da



ein endlicher Automat für $\{a\}^* \cup \{b\}^*$ ist und außerdem $P = \{a\}^*$ von dem endlichen Automaten aus (a) erkannt wird.

- (c) Wir können jede Zahl $n \in \mathbb{N}$ mit \leq (und $=$) charakterisieren: Seien a und b freie Variablen. Sei $a < b$ eine Abkürzung für $a \leq b \wedge \neg(a = b)$. Wir definieren folgende Formeln

$$s(a, b) = \neg \exists z (a < z \wedge z < b),$$

$$0(a) = \neg \exists z z < a.$$

Die Formel $s(a, b)$ sagt aus, dass es zwischen a und b keine weitere natürliche Zahl gibt. Die Formel $0(a)$ beschreibt die 0, da diese die einzige natürliche Zahl ist, so dass keine kleinere natürliche Zahl existiert. Sei außerdem $s^0(a) = 0(a)$ und für jedes $i \in \mathbb{N}$ sei

$$s^{i+1}(a) = \exists x_i (s^i(x_i) \wedge s(x_i, a)).$$

Somit beschreibt $s^n(a)$, dass die freie Variable a die natürliche Zahl n sein muss. Das bedeutet nun aber, dass man zwei verschiedene Teilmengen der natürlichen Zahlen unterscheiden kann, da es immer ein Element n geben muss, welches nur in einer der beiden Teilmengen liegt und $\forall x (s^n(x) \rightarrow M(x))$ dementsprechend nur einer der beiden Strukturen gilt. Somit sind (\mathbb{N}, \leq, M) und (\mathbb{N}, \leq, M') nicht isomorph für $M' \neq M$. Um die Beweisführung zu beenden, muss man sich noch zwei Dinge verdeutlichen: Erstens, es gibt überabzählbar viele Teilmengen von \mathbb{N} (Satz von Cantor). Dementgegen stehen aber nur abzählbar viele automatische Strukturen mit 2

zweistelligen Relationen, da diese Strukturen durch einen endliche Automaten und zwei 2-Bandautomaten charakterisiert werden. Außerdem kann man endliche Automaten und 2-Bandautomaten durchnummerieren (betrachten Sie eine Kodierung¹ für endliche Automaten / 2-Bandautomaten über einem endlichen Alphabet und nehmen Sie dann zum Beispiel die lexikographische Sortierung) und das Kreuzprodukt dieser abzählbaren Mengen ist auch wieder abzählbar. Folglich gibt es mehr nicht-isomorphe Strukturen (\mathbb{N}, \leq, M) mit $M \subseteq \mathbb{N}$ als es automatische Strukturen mit 2 zweistelligen Relationen gibt, womit gezeigt ist dass (\mathbb{N}, \leq, M) im allgemeinen nicht automatisch präsentierbar ist.

Alternative Argumentation

Betrachten Sie eine unentscheidbare Teilmenge M der natürlichen Zahlen. Wäre die Struktur (\mathbb{N}, \leq, M) automatisch präsentierbar, so wäre $\text{Th}(\mathbb{N}, \leq, M)$ nach dem Satz von Khoussainov/Nerode entscheidbar. Man könnte nun für $n \in \mathbb{N}$ testen, ob $n \in M$ gilt, indem man testet, ob $\forall x (s^n(x) \rightarrow M(x)) \in \text{Th}(\mathbb{N}, \leq, M)$. Da M aber unentscheidbar ist, ist dies ein Widerspruch. Also kann (\mathbb{N}, \leq, M) nicht automatisch sein.

Aufgabe 2

Gegeben seien zwei abzählbare lineare Ordnungen ohne kleinstes und ohne größtes Element. Sind die Ordnungen isomorph?

Lösung

(\mathbb{Z}, \leq) und (\mathbb{Q}, \leq) sind abzählbare lineare Ordnungen ohne kleinstes und ohne größtes Element, aber nicht isomorph. Eine Eigenschaft, die beide Ordnungen unterscheidet, ist beispielsweise, dass (\mathbb{Q}, \leq) dicht ist, aber (\mathbb{Z}, \leq) nicht.

Diese Eigenschaft kann durch die Formel $\forall x \forall y \exists z (x < z \wedge z < y)$ ausgedrückt werden.

¹Im Skript von Grundlagen der theoretischen Informatik finden Sie eine Kodierung von Turing Maschinen, die sogar mächtiger sind als endliche Automaten und 2-Bandautomaten.