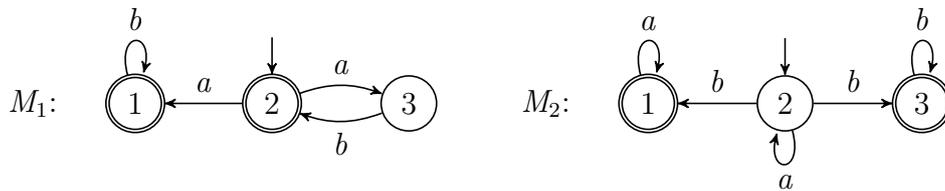


Übungsblatt 7

Aufgabe 1.

Gegeben sind die folgenden NFAs M_1, M_2 .

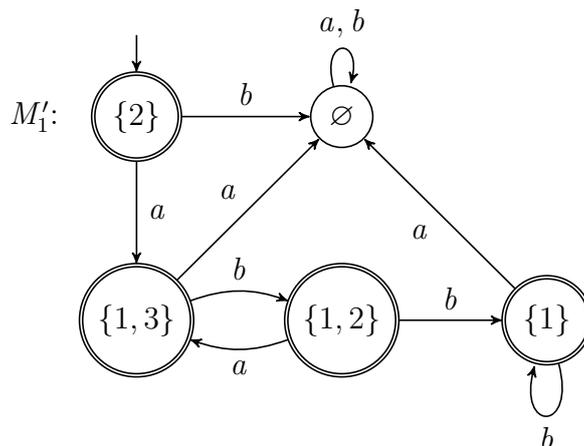


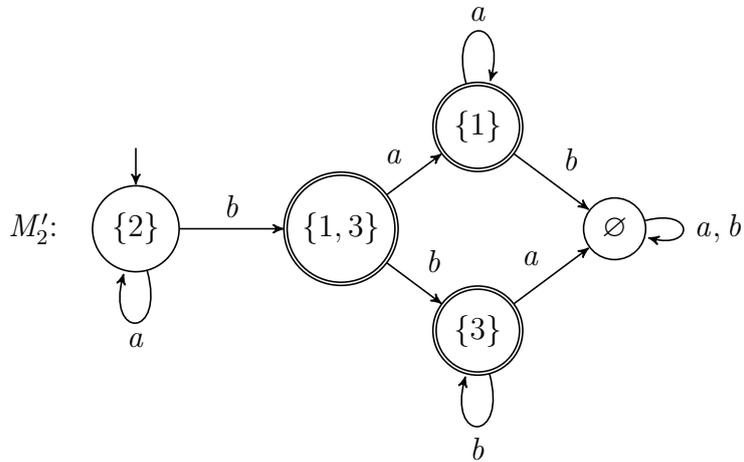
Lösen Sie mit dem Vorgehen aus der Vorlesung das Inklusionsproblem:

$$T(M_1) \subseteq T(M_2)$$

Lösung zu Aufgabe 1. Da $\varepsilon \in T(M_1)$ aber $\varepsilon \notin T(M_2)$, wissen wir, dass $T(M_1) \subseteq T(M_2)$ nicht gelten kann. $T(M_1) \subseteq T(M_2)$ ist äquivalent zu $T(M_1) \cap T(M_2) = \emptyset$. Nun wollen wir mit dem Verfahren aus der Vorlesung zeigen, dass dies nicht gilt.

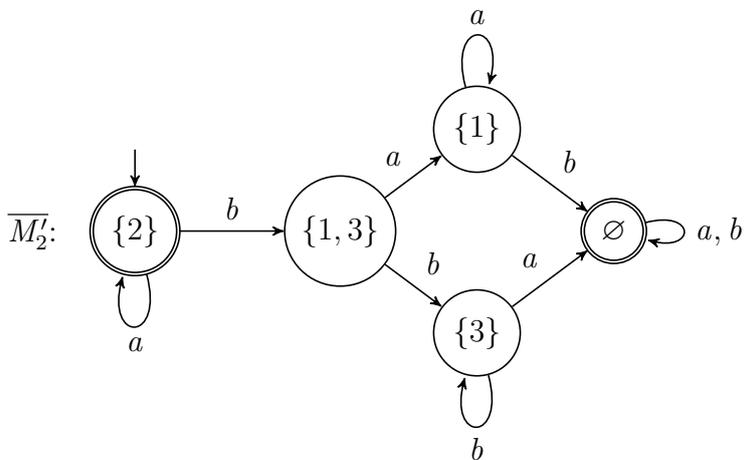
Zunächst konstruieren wir mittels Potenzmengenkonstruktion die DFAs für M_1 und M_2 .



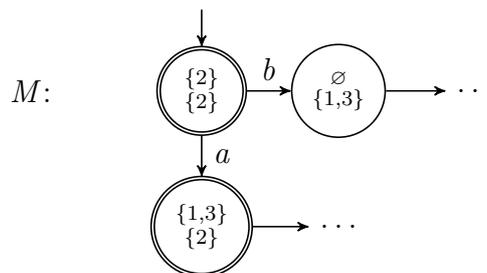


Dann erzeugen wir $\overline{M'_2}$, so dass $T(\overline{M'_2}) = \overline{T(M'_2)} = \overline{T(M_2)}$, indem wir Endzustände und Nicht-Endzustände im DFA M'_2 vertauschen.

Beachte: NFAs auf diese Art zu „komplementieren“ funktioniert nicht.



Nun bestimmen wir einen DFA M für $T(M_1) \cap \overline{T(M_2)} = T(M'_1) \cap T(\overline{M'_2})$ (Kreuzproduktautomat):



Anmerkung: Aus Platzgründen sind die Zustandspaare untereinander geschrieben - oben jeweils der Zustand in M'_1 , darunter der Zustand in $\overline{M'_2}$.

Wir brauchen nicht den kompletten Automaten zu konstruieren, da wir schon nach wenigen Schritten sehen, dass einen Pfad im Automaten M gibt, der vom Anfangszustand in einen Endzustand führt. Zum Beispiel findet man so, dass $\varepsilon, a \in T(M) = T(M_1) \cap \overline{T(M_2)}$. Somit gilt $T(M_1) \subseteq T(M_2)$ nicht.

Aufgabe 2. Sei $\Sigma = \{a, b\}$. Geben Sie eine kontextfreie Grammatik an, die die Sprache

$$L = \Sigma^* \setminus \{ww \mid w \in \Sigma^*\} = \overline{\{ww \mid w \in \Sigma^*\}}$$

erzeugt.

Hinweis: Für jedes $w \in L$ gerader Länge gibt es Wörter $x, y, u, v \in \Sigma^*$ so, dass $w = xayubv$ (oder $w = xbyuav$) ist und $|x| = |u|$ bzw. $|y| = |v|$ gilt.

Lösung zu Aufgabe 2. Wir unterscheiden zwei Fälle, Wörter gerader Länge und Wörter ungerader Länge.

Wörter gerader Länge

Der Hinweis ist so zu verstehen, dass sich jedes Wort $w \in L$ mit Länge $2n$ in w_1w_2 unterteilen lässt, wobei w_1 und w_2 Wörter der Länge n sind, die sich an mindestens einer Stelle unterscheiden.

Beispiel: $w = \sigma_1\sigma_2\sigma_3a\sigma_5\sigma_6\sigma_7\sigma_8b\sigma_{10}$ lässt sich unterteilen in $w_1 = \sigma_1\sigma_2\sigma_3a\sigma_5$ und $w_2 = \sigma_6\sigma_7\sigma_8b\sigma_{10}$ (wobei jedes σ_i ein beliebiges Symbol aus dem Alphabet $\Sigma = \{a, b\}$ ist).

Da die Wörter x, y, u, v beliebig sein können, solange $|x| = |u|$ und $|y| = |v|$, ist die Menge der Wörter der Form $w = xayubv$ gleich der Menge der Wörter der Form $xay'u'bv$ (analog für den Fall $w = xbyuav$). so dass $w = w'_1w'_2$ und wobei $w'_1 = xay'$ und $w'_2 = u'bv$ (bzw. $w'_1 = xby'$ und $w'_2 = u'av$) mit $|x| = |y'|$ und $|u'| = |v|$. Einfach gesagt: In der Mitte steht nach wie vor das gleiche Wort $yu = y'u'$, allerdings teilen wir dieses Wort nun so auf, dass y' die Länge von u und x hat und u' die Länge von y und v hat.

Mit unserem Beispielwort ergibt sich eine Zerlegung in $w'_1 = \sigma_1\sigma_2\sigma_3a\sigma_5\sigma_6\sigma_7$ und $w'_2 = \sigma_8b\sigma_{10}$ bzw. der mittlere Teil $yu = \sigma_5 \sigma_6\sigma_7\sigma_8$ wird neu aufgeteilt zu $y'u' = \sigma_5\sigma_6\sigma_7 \sigma_8$.

Wörter der Form xyy' mit $|x| = |y'|$ können wir mit den Produktionen $\{A \rightarrow XAX \mid a, X \rightarrow a \mid b\}$ aus A erzeugen, Wörter der Form $u'bv$ mit $|u'| = |v|$ durch eine weitere Produktion $B \rightarrow XBX \mid b$ aus B .

Für $w \in L$ mit gerader Länge ergibt sich so die Grammatik $G' = (V, \Sigma, P', S)$ mit

- $V = \{A, B, X\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $P' = \{S \rightarrow AB \mid BA, A \rightarrow XAX \mid a, B \rightarrow XBX \mid b, X \rightarrow a \mid b\}$

Wörter ungerader Länge

Zusätzlich benötigen wir noch Wörter ungerader Länge. Für alle $w \in \Sigma^*$ mit ungerader Länge gilt $w \in L$, da ungerade Wörter nie Teil von $\{ww \mid w \in \Sigma^*\}$ sein können.

Um diese Wörter zu erzeugen, können wir die Nicht-Terminale A und B „wiederverwenden“, da A alle Wörter ungerader Länge mit einem a in der Mitte erzeugt, B alle Wörter ungerader Länge mit einem b in der Mitte.

Grammatik

Die komplette Grammatik ist $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit

- $V = \{A, B, X\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $P = \{S \rightarrow A \mid B \mid AB \mid BA, A \rightarrow XAX \mid a, B \rightarrow XBX \mid b, X \rightarrow a \mid b\}$

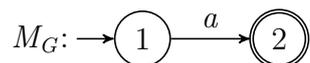
Aufgabe 3. Sind die folgenden Aussagen wahr oder falsch?

- (a) Wenn L eine Sprache mit $\text{index}(R_L) = \infty$ ist, dann ist L kontextfrei.
- (b) Wenn L eine nicht kontextfreie Sprache ist, dann ist $\text{index}(R_L) = \infty$.
- (c) Wenn G eine Grammatik in CNF ist, dann ist $L(G)$ kontextfrei und nicht regulär.
- (d) Es existieren kontextfreie Sprachen L_1 und L_2 so, dass $L_1 \cap L_2$ auch kontextfrei ist.

Lösung zu Aufgabe 3.

- (a) falsch, weil für alle nicht-regulären Sprachen L auch $\text{index}(R_L) = \infty$ gilt, aber nicht jede nicht-reguläre Sprache ist eine kontextfreie Sprache, zum Beispiel $L = \{a^n b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$.
- (b) wahr, weil jede Sprache, die nicht kontextfrei ist, auch nicht regulär ist und somit $\text{index}(R_L) = \infty$ gilt.
- (c) falsch
Sei z.B. $G = (\{S\}, \{a\}, P, S)$ mit $P = \{S \rightarrow a\}$.

Diese Grammatik ist in CNF, aber es gilt $L(G) = \{a\}$ und das ist eine reguläre Sprache. Sie wird beispielsweise vom nachfolgenden NFA erzeugt:



- (d) wahr
Sei z.B. $L_1 = L_2$, dann ist $L_1 \cap L_2 = L_1 = L_2$ und somit genau dann kontextfrei, wenn L_1 und L_2 kontextfrei sind.

Aufgabe 4. Sei $G = (\{S, A, B\}, \{a, b\}, P, S)$ eine kontextfreie Grammatik, wobei P gegeben ist durch

$$\begin{aligned} S &\rightarrow ASB \mid ab \\ A &\rightarrow aAS \mid a \\ B &\rightarrow SbS \mid A \mid bb. \end{aligned}$$

Geben Sie eine Grammatik G' in CNF so an, dass $L(G') = L(G)$.

Lösung zu Aufgabe 4. Wir verwenden das Verfahren zur Umwandlung einer kontextfreien Grammatik in CNF wie ab Folie 196 im Skript beschrieben.

Schritt 1

G enthält keine Produktion der Form $S \rightarrow \varepsilon$.

Schritt 2

Einführen neuer Variablen A_a mit Produktionen $A_a \rightarrow a$ für jedes Terminalsymbol $a \in \Sigma$ und Ersetzen aller Vorkommen von a in einer rechten Seite, die nicht bereits nur aus einem Alphabetsymbol auf der rechten Seite bestehen. Änderungen an den Produktionen sind **fettgedruckt** markiert.

- $S \rightarrow ASB \mid \mathbf{A_a A_b}$
- $A \rightarrow \mathbf{A_a} AS \mid a$
- $B \rightarrow SA_b S \mid A \mid \mathbf{A_b A_b}$
- $\mathbf{A_a} \rightarrow a$
- $\mathbf{A_b} \rightarrow b$

Schritt 3

Elimination von Kettenregeln der Form $X \rightarrow Y$ durch Ersetzen von Y durch die rechten Seiten der Produktion von Y .

- $S \rightarrow ASB \mid A_a A_b$
- $A \rightarrow A_a AS \mid a$
- $B \rightarrow SA_b S \mid \mathbf{A_a AS} \mid a \mid A_b A_b$
- $A_a \rightarrow a$
- $A_b \rightarrow b$

Schritt 4

Elimination von Produktionen der Form $X \rightarrow X_1 \dots X_n$ mit $n \geq 3$ durch Einführen neuer Nicht-Terminale. Beispielsweise schreiben wir $S \rightarrow ASB$ um in $S \rightarrow AB_1$ und fügen ein neues Nicht-Terminal B_1 hinzu mit einer Produktion $B_1 \rightarrow SB$.

- $S \rightarrow AB_1 \mid A_a A_b$
- $A \rightarrow A_a B_2 \mid a$
- $B \rightarrow SB_3 \mid A_a B_2 \mid a \mid A_b A_b$
- $A_a \rightarrow a$
- $A_b \rightarrow b$
- $B_1 \rightarrow SB$
- $B_2 \rightarrow AS$
- $B_3 \rightarrow A_b S$